

Opciones del Taller

Con un grupo comunitario que apenas se inicia

1. Reúna materiales que contengan afirmaciones que usted quiera disputar. Por ejemplo, el comunicado de prensa de alguna empresa o el resumen de una afirmación de impacto ambiental o una afirmación hecha por algún funcionario público.
2. Seleccione aquellas afirmaciones que puedan disputarse. Reúnelas en un documento para distribuir o péguelas en un cartel de papel que todos puedan leer.
3. Pida al grupo que lea la lista de afirmaciones y elija de cuatro a seis de ellas que quiera disputar. Luego...

Con un grupo comunitario que ya tiene una lista de afirmaciones

1. Repase con el grupo la actividad *Estrategias para Analizar Afirmaciones*.
2. Divídanse en grupos de dos a cuatro personas. Asígnele a cada subgrupo una afirmación para que la analice utilizando la *Hoja de Trabajo para Analizar Afirmaciones*. Cada subgrupo presentará un informe ante el resto del grupo.
3. Decida cuáles son las disputas más estratégicas.
4. Con el fin de ayudarle al grupo a entender, analizar y comunicarse sobre los aspectos relacionados con las afirmaciones, puede darle seguimiento a esta actividad en alguna fecha posterior con otras de las actividades de Estadísticas para la Acción. Lea más sobre SfA en Acción en el sitio web de SfA.

Para una capacitación o una conferencia-taller: Utilice un Caso de Estudio

1. Elija uno de los *Casos de Estudio* o elabore uno similar con sus propios datos.
2. Para trabajar con el *caso de estudio* que eligió, haga suficientes copias para todos los participantes de los siguientes documentos: el *Manual del Participante*, las *Estrategias para Analizar Afirmaciones* y la *Hoja de Trabajo para Analizar Afirmaciones*.
3. Reparta *Estrategias para Analizar Afirmaciones* y repásela brevemente con los participantes.
4. Reparta el caso de estudio entre todos los participantes, luego elija entre las siguientes opciones:

Opción 1: Discusión

1. Separe a los participantes en subgrupos de dos a cuatro personas.
Asígnele una afirmación del caso de estudio a cada grupo.
2. Cada grupo debe utilizar la *Hoja de Trabajo para Analizar Afirmaciones* para analizar la afirmación. Los grupos pueden utilizar *Estrategias para Analizar Afirmaciones* como recurso.
3. Pida a los subgrupos que informen al resto del grupo lo que decidieron sobre la afirmación. Si sobra tiempo, pídale a todo el grupo que decida cuáles son las afirmaciones que más vale la pena disputar.

Opción 2: Dramatización

1. Reparta las *Instrucciones para la Dramatización* a todos los participantes.
2. Si los participantes en el taller son pocos, todos pueden intervenir. Si son muchos, pídale a cinco o seis voluntarios que interpreten la dramatización para el resto del grupo.
3. La discusión en el cuarto (4°) paso de la dramatización debe incluir a todos los participantes en el taller. Si al grupo le cuesta proponer ideas, puede sugerirlas recurriendo a los recursos del facilitador para la dramatización.
4. Evalúe la actividad con el grupo: ¿Qué lograron aprender? ¿Qué incógnitas le quedan todavía?

Estrategias para Analizar Afirmaciones

1) ¿Cuáles son las cifras, incluso si están ocultas?

Una afirmación conmensurable hará referencia a algo que puede cuantificarse. Es posible que se haga referencia al número o valor real sin mostrarlo.

Estrategia: Presione para que la afirmación sea lo más específica posible. Tiene que existir un número en algún lugar. De no ser así, deberá haber una justificación para ello.

2) ¿Cuáles son las unidades?

¿Qué es lo que se mide y cómo se mide? Puede tratarse de unidades sencillas: pies, toneladas, puestos de trabajo. También podrían utilizarse una tasa o una proporción de otras unidades, expresados mediante el símbolo “/” o la palabra “por”: Ej. *viajes de camión por día* o $\mu\text{g/L}$.

Estrategia: Estudie las unidades, las abreviaciones y los símbolos comunes y cómo las unidades se relacionan entre sí. Practique convertir unidades extrañas para usted en otras que le resulten más familiares. Tal vez le sea más fácil imaginar *libras por día* que *toneladas por año*.

3) ¿Hay algún número que represente a un conjunto mayor de datos?

En ocasiones, un número se calcula a partir de un conjunto mucho mayor de datos. Ese número luego se presenta como un valor “típico” de los datos. Existen diferentes formas de representar esos valores “típicos”: *el promedio, la media, la mediana, la moda*. También existen maneras de expresar la variabilidad en los datos: *el margen de error, la desviación estándar*.

Estrategia: Obtenga los datos originales. Averigüe cómo se hicieron los cálculos y cuáles valores se incluyeron o excluyeron. Estudie los diferentes términos utilizados y cuándo deben emplearse. Una mediana puede ser más representativa que un promedio. Los datos podrían ser demasiado variables o poco confiables como para tratar de condensarlos en un solo número. Se podría haber dejado por fuera datos importantes. Decida si el número representa lo más importante de los datos. A usted podría interesarle más un valor máximo que uno “típico”.

Todas las concentraciones de mercurio en los análisis de suelo estuvieron por debajo del límite legal.

¿Puede encontrar los dos números que hacen falta? Concentraciones de mercurio significa que hicieron análisis de mercurio en el suelo y obtuvieron resultados, incluso si no los muestran. El límite legal es un número que publica alguna agencia reguladora y usted lo puede buscar.

La nueva planta generadora reducirá las tarifas eléctricas residenciales.

Tal vez las unidades no se indiquen explícitamente. Tarifas eléctricas quiere decir lo que usted paga por la electricidad. Por lo general se expresa como dólares por kilovatio-hora (\$/kWh). Búsquelo.

Las emisiones promedio de las chimeneas son inferiores al límite mensual de 30 ppm.

¿Y qué pasa si la planta solo funciona en el verano? Un promedio calculado para todo el año no mostrará qué tan grave es el problema en Julio. Asimismo, si hicieron los cálculos considerando todo el condado en vez de solo la zona que fue fumigada, tal vez no encuentren demasiada contaminación.

“Los funcionarios estiman que un vecino típico no consume más de cinco pescados provenientes del río por año”.

Estrategias para Analizar Afirmaciones

4) ¿Están haciendo un estimado o una predicción?

Un estimado debería basarse en números y cálculos reales, y debería poder aplicarse a distintos escenarios.

Estrategia: Encuentre los datos, los cálculos y los supuestos que utilizaron para formular el estimado. ¿Utilizaron como supuesto el mejor escenario posible o el peor? ¿Tomaron en cuenta lo que a usted más le interesaba?

No se realizarán más de 150 viajes de camión por mes al relleno sanitario.

5) ¿Se hizo una comparación con un valor máximo o uno mínimo?

En una afirmación podrían compararse los valores de una o más mediciones contra un valor máximo o mínimo establecido, tal como un límite legal o una meta que han prometido cumplir. Busque frases como “no sobrepasó” o “será al menos”.

Estrategia: ¿Se están usando el límite o la norma más adecuados para realizar la comparación? Incluso si existiera un límite, ¿es este una garantía de seguridad? Si se han comprometido con una meta para el futuro, ¿cómo hicieron sus cálculos? En especial, observe con cuidado si aparecen números “típicos” (vea el #3 arriba). A veces sucede que un promedio no sobrepasa un límite legal pero sí lo hacen algunos datos individuales.

El nuevo complejo industrial le aportará a la ciudad tres acres de nuevos espacios abiertos así como \$1 millón de ingresos fiscales.

¿Con “Espacios abiertos” se quiere decir más área de parqueo? ¿En el cálculo de los nuevos ingresos fiscales se toma en cuenta la depreciación del valor de las viviendas próximas a una fábrica contaminante? Quizás los nuevos ingresos fiscales provienen del aumento de la población y no tienen ninguna relación con la fábrica.

6) ¿Hay alguna afirmación que señale incrementos o reducciones?

Ellos podrían afirmar que “X” aumentará o disminuirá con el tiempo.

Estrategia: Pregúnteles: Aumentar o disminuir... ¿en relación con qué? A lo mejor deciden mostrar alguna cifra solo para que su plan luzca creíble. Podrían afirmar que un aumento se debe a algo que ellos hicieron, cuando en realidad lo mismo pudo haber ocurrido de todas maneras. Si se trata de una afirmación sobre el futuro, entérese de lo que han incluido y de lo que han excluido en esa predicción.

El uso de pesticidas no provocó ningún aumento en la incidencia de enfermedades.

7) ¿Qué más hace falta?

Tal vez existan otros aspectos relativos a la afirmación que usted debe conocer antes de disputarla. Las cifras podrían ser...

Inespecíficas: Alguien conoce la cifra pero esta no se muestra.

Ambiguas: No queda claro si alguien conoce la cifra.

Incompletas: La cifra comprende alguna información pero excluye otra.

Subjetivas: Expresiones como *razonable*, *factible* y *aceptable*.

Estrategia: Si no cuenta con cifras es imposible saber si la afirmación es cierta o si esta tendrá un efecto sobre la comunidad. Insista en que le den cifras precisas o un ámbito, como “entre X y Y”.

Otorgaremos préstamos a bajo interés e incentivos para climatizar las viviendas.

El riesgo de que se produzcan filtraciones en el relleno sanitario es insignificante.

8) Haga una lista con ellas

Eche una mirada a todas las posibles disputas y a la información faltante que haya podido recopilar. Escríbalo todo. Decida cuáles de esas disputas son las más fáciles y útiles para usted.

Dramatizaciones improvisadas

1. Lea bien el caso de estudio. Imagínese que usted vive en esa comunidad.
2. Elija a algunas personas para que interpreten los distintos papeles, como los de activista comunitario, padre de familia, concejal, enfermera escolar, propietario de la fábrica, etc.
3. Hagan una dramatización de 10 minutos sobre cómo interactuarían estas personas durante una audiencia en la que por primera vez se hicieron públicas las afirmaciones celebradas antes de que la comunidad pudiera ser capaz de planear una estrategia o investigar la información.
4. El grupo entero representa ahora a una comunidad preocupada tras asistir a la audiencia pública. A usted le interesa saber cómo puede disputar esas afirmaciones. Discuta los siguientes aspectos:
 - ¿Qué información tendría que aportar la compañía para probar que sus afirmaciones son ciertas?
 - ¿Cómo disputaría usted cada una de las afirmaciones?
 - ¿Qué información necesitaría usted para respaldar su disputa?
 - ¿Dónde encontraría esa información? ¿Cómo la usaría?
5. A continuación, quienes interpretaron a los distintos personajes en el paso 3 anterior asisten a una nueva audiencia pública. Esta vez, sin embargo, la comunidad ha conseguido la información que necesitaba para disputar las afirmaciones de la compañía. Dramaticen la nueva audiencia pública.

Vapores Peligrosos

La Inquietud

A una comunidad de Chicago le preocupan los olores – posiblemente gases peligrosos—que emanan de una fábrica cercana. La comunidad quiere que la compañía aborde el problema. La compañía se rehúsa a hacer cambios y afirma que el problema no existe.

Las afirmaciones

1. La contaminación del aire proviene principalmente de la autopista, no de la fábrica.
2. Son solo algunas pocas personas sensibles las que se quejan de los olores. A la mayoría de las personas no les molestan.
3. Los olores o vapores pueden ser desagradables pero no representan un peligro para la salud de las personas en a largo plazo.
4. Instalar sistemas de control de olores y vapores es demasiado caro o imposible. ¿Quién correría con los gastos?
5. Si percibe olores o vapores en el verano, posiblemente se deba al clima. Bajo condiciones distintas de viento y temperatura no podría percibir ningún olor.

Vapores Peligrosos

La Inquietud

A una comunidad de Chicago le preocupan los olores – posiblemente gases peligrosos—que emanan de una fábrica cercana. La comunidad quiere que la compañía aborde el problema. La compañía se rehúsa a hacer cambios y afirma que el problema no existe.

Las afirmaciones y las posibles formas de disputarlas

1. *La contaminación del aire proviene principalmente de la autopista, no de la fábrica.*

Averigüe cuáles son los compuestos químicos típicos que contaminan el aire en las autopistas. Averigüe qué compuestos químicos podrían provenir de la planta química. Haga análisis del aire en busca de contaminantes cuando la intensidad de los olores sea mayor. Demuestre que esos olores provienen de la planta y no de la autopista. (Es muy útil pero muy difícil, requiere mucho tiempo y es caro).

2. *Son solo algunas pocas personas sensibles las que se quejan de los olores. A la mayoría de las personas no les molestan.*

Haga una encuesta de puerta en puerta en la zona. Determine a cuántas personas les molesta el olor. Lleve también una petición que puedan firmar si lo desean. (Fácil y potencialmente muy útil si esta es la principal afirmación).

3. *Los olores o vapores pueden ser desagradables pero no representan un peligro para la salud de las personas a largo plazo.*

Averigüe cuáles son los compuestos químicos que la planta utiliza o manufactura y cuáles de ellos tienen mayor probabilidad de escapar al aire. Averigüe si dichos compuestos químicos son peligrosos o no. (Muy útil y muy fácil para aquellas personas que saben utilizar la Internet).

4. *Instalar sistemas de control de olores y vapores es demasiado caro o imposible. ¿Quién correría con los gastos?*

Intente encontrar otras compañías o plantas semejantes que hayan instalado sistemas de control de emisión de vapores. ¿Cuánto costó su instalación? ¿Cuáles fueron los beneficios? (Fácil y posiblemente útil, pero también podría no ser útil si el costo es verdaderamente muy alto.)

5. *Si percibe olores o vapores en el verano, posiblemente se deba al clima. Bajo condiciones distintas de viento y temperatura no podría percibir ningún olor.*

No importa cuáles sean las condiciones meteorológicas. Nos toca vivir aquí todo el año. Su planta no debería perjudicar nuestra salud en ninguna época del año. (En realidad, esta no es una afirmación conmensurable y demanda una respuesta más moral que factual).